

| | |
|--|---|
| <i>miejsce na pieczęć LGD</i> | KARTA OCENY OPERACJI WEDŁUG LOKALNYCH KRYTERIÓW WYBORU |
| <i>Wspieranie rozwoju istniejących przedsiębiorstw poprzez inwestycje rozwojowe tworzące nowe miejsca pracy</i> | |
| NUMER WNIOSKU: | |
| IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA WNIOSKODAWCY: | |
| NAZWA OPERACJI / TYTUŁ WNIOSKU: | |

| KRYTERIA PRZYCZYNIAJĄCE SIĘ DO OSIĄGNIĘCIA CELÓW I WPŁYWAJĄCE NA OSIĄGANIE WSKAŹNIKÓW PRODUKTU I REZULTATU LSR | | | | | |
|---|--|---|-------------------------|--|--|
| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Ocena punktowa | | |
| | | | Punktacja dla kryterium | Liczba członków Rady, która przyznała określoną liczbę punktów | Liczba punktów uzyskanych w ramach kryterium (średnia arytmetyczna z dokładnością do 0,01) |
| 1. | <i>Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy</i> | <p>Operacja przewiduje zatrudnienie osoby/osób które należą do grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, zdefiniowanych w LSR (długotrwale bezrobotni¹, niepełnosprawni, nieposiadający kwalifikacji zawodowych², młodzież³, osoby powyżej 50 roku życia, osoby zamieszkujące miejscowości o liczbie mieszkańców poniżej 5000).</p> <p>Należy wykazać we wniosku przynależność zatrudnianych osób/osoby do grup defaworyzowanych.</p> <p>Opis stopnia spełniania kryterium:</p> <ul style="list-style-type: none"> – operacja nie przewiduje zatrudnienia osoby z ww. grup – 0 pkt. – operacja przewiduje zatrudnienie co najmniej 1 osoby z ww. grup – 2 pkt. <p>Powiązanie kryterium z diagnozą: W pkt. 3.2 LSR zostały zidentyfikowane grupy osób defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy.</p> | 0 nie | | |
| | | | 2 tak | | |

¹ Osoby zarejestrowane jako bezrobotne w okresie powyżej 12 miesięcy

² Osoby bez wykształcenia zawodowego

³ Osoby między 18 a 25 rokiem życia

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Ocena punktowa | | |
|---------------------------|--|--|--|--|--|
| | | | Punktacja dla kryterium | Liczba członków Rady, która przyznała określoną liczbę punktów | Liczba punktów uzyskanych w ramach kryterium (średnia arytmetyczna z dokładnością do 0,01) |
| POZOSTAŁE KRYTERIA | | | | | |
| 2. | <i>Innowacyjny charakter operacji*</i> | <p>Operacje ma charakter innowacyjny w skali danego przedsiębiorstwa i/lub obszaru LSR. Informacja ta powinna wynikać ze złożonego wniosku lub wymaganych załączników do wniosku (udowodnienie innowacyjności spoczywa na Wnioskodawcy).</p> <p>Opis stopnia spełniania kryterium:</p> <ul style="list-style-type: none"> – operacja nie jest innowacyjna – 0 pkt. – operacja jest innowacyjna w skali danego przedsiębiorstwa – 1 pkt. – operacja jest innowacyjna w skali obszaru objętego LSR – 2 pkt. <p>Powiązanie kryterium z diagnozą: W analizie SWOT wskazano, że na obszarze LGD jest znikoma liczba średnich i dużych oraz innowacyjnych przedsiębiorstw.</p> | 0 nie jest innowacyjna | | |
| | | | 1 innowacyjna w skali przedsiębiorstwa | | |
| | | | 2 innowacyjna w skali obszaru objętego LSR | | |
| 3. | <i>Wpływ operacji na wykorzystanie lokalnych produktów rolnych</i> | <p>Operacja dotyczy rozwoju działalności, której podstawę będą stanowiły lokalne produkty rolne, wytwarzane na obszarze objętym LSR.</p> <p>Opis stopnia spełniania kryterium:</p> <ul style="list-style-type: none"> – operacja nie dotyczy ww. zakresu – 0 pkt. – operacja dotyczy ww. zakresu – 1 pkt. <p>Powiązanie kryterium z diagnozą: Respondenci badań ankietowych stwierdzili, że najważniejszymi zadaniami powinny być: rozwój produktów lokalnych, rozwój rynków zbytu (...) – rozdział 2 LSR.</p> | 0 nie | | |
| | | | 1 tak | | |
| 4. | <i>Wpływ operacji na ochronę środowiska lub klimatu</i> | <p>Preferuje się operacje przewidujące zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu. Należy opisać we wniosku planowane rozwiązania i uzasadnić ich wykorzystanie w kontekście prowadzonej działalności.</p> <p>Opis stopnia spełniania kryterium:</p> <ul style="list-style-type: none"> – operacja nie przewiduje zastosowania ww. rozwiązań – 0 pkt. – operacja przewiduje zastosowanie ww. rozwiązania – 1 pkt. <p>Powiązanie kryterium z diagnozą: Respondenci badań ankietowych najslabiej ocenili kwestie dotyczące (...) podnoszenie wiedzy społecznej w zakresie ochrony środowiska (...) – rozdział 2 LSR.</p> | 0 nie | | |
| | | | 1 tak | | |

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Ocena punktowa | | |
|-----|--|--|---|--|--|
| | | | Punktacja dla kryterium | Liczba członków Rady, która przyznała określoną liczbę punktów | Liczba punktów uzyskanych w ramach kryterium (średnia arytmetyczna z dokładnością do 0,01) |
| 5. | <i>Gotowość do realizacji operacji</i> | <p>Kryterium preferuje Wnioskodawców, którzy przedłożyli kompletną dokumentację zawierającą wszystkie dokumenty, w tym m. in. projekty budowlane, kosztorysy, zgody, pozwolenia, opinie niezbędne do realizacji tej operacji oraz inne wymagane załączniki (dotyczy jedynie dokumentów wymaganych od Wnioskodawcy na etapie składania wniosku o udzielenie wsparcia – wymienionych w tym wniosku i określonych jako obowiązkowe; nie dotyczy dokumentów wymaganych od Wnioskodawcy na etapie podpisywania lub realizacji umowy, składania wniosku o płatność, itp.).</p> <p>Opis stopnia spełniania kryterium:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Wnioskodawca nie przedłożył kompletnej dokumentacji (dokumentacja zawiera braki) – 0 pkt. – Wnioskodawca przedłożył kompletną dokumentację – 1 pkt. <p>Powiązanie kryterium z diagnozą:</p> <p>Kryterium premiuje operacje przygotowane do realizacji, które nie posiadają barier administracyjnych zagrażających ich wykonaniu – ważne z punktu widzenia sprawności wdrażania LSR.</p> | 0 nie | | |
| | | | 1 tak | | |
| 6. | <i>Wysokość wkładu własnego</i> | <p>Kryterium premiuje operacje, które zakładają większy wkład własny.</p> <p>Opis stopnia spełniania kryterium:</p> <ul style="list-style-type: none"> – do 35,00 % wkładu własnego – 0 pkt. – od 35,01% do 50,00% wkładu własnego – 1 pkt. – 50,01% i więcej wkładu własnego – 2 pkt. <p>Powiązanie kryterium z diagnozą:</p> <p>Kryterium premiuje operacje z wyższym udziałem własnym po to, by jak najwięcej beneficjentów skorzystało ze wsparcia w ramach LSR. W analizie SWOT stwierdza się, że firmy mają bardzo ograniczony kapitał na rozwój.</p> | 0 do 35,00 % wkładu własnego | | |
| | | | 1 od 35,01% do 50,00% wkładu własnego | | |
| | | | 2 powyżej 50,01% wkładu własnego | | |

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Ocena punktowa | | |
|---|------------------------|---|-------------------------|--|--|
| | | | Punktacja dla kryterium | Liczba członków Rady, która przyznała określoną liczbę punktów | Liczba punktów uzyskanych w ramach kryterium (średnia arytmetyczna z dokładnością do 0,01) |
| 7. | Doradztwo w biurze LGD | <p>Kryterium preferuje operacje, które na etapie przygotowania dokumentacji aplikacyjnej były konsultowane w biurze LGD. Informacja na podstawie kart doradztwa LGD. Opis stopnia spełniania kryterium:</p> <ul style="list-style-type: none"> – operacja nie była konsultowana w biurze LGD – 0 pkt. – operacja była konsultowana w biurze LGD – 2 pkt. <p>Powiązanie kryterium z diagnozą: Kryterium premiuje operacje, które są dobrze zaplanowane i przygotowane do realizacji. Doradztwo w tym zakresie usprawni procedurę rozpatrywania wniosków i wdrażania operacji.</p> | 0 nie | | |
| | | | 2 tak | | |
| SUMA PUNKTÓW (WYNIK GŁOSOWANIA) | | | | | |
| <p>Maksymalna liczba punktów – 11 Minimalna liczba punktów – 5,00 W przypadku równej liczby punktów dla dwóch lub więcej operacji w procesie oceny brana jest pod uwagę liczba punktów w ramach kryterium, na podstawie którego ocenia się uzasadnienie realizacji operacji w ramach LSR (przyczyniającego się do osiągnięcia celów i wpływającego na osiągnięcie wskaźników produktu i rezultatu LSR) - kryterium 1.</p> | | | | | |

* **Przez innowacyjność rozumie się wdrożenie nowego na danym obszarze lub znacząco udoskonalonego produktu, usługi, procesu, organizacji lub nowego sposobu wykorzystania lub zmobilizowania istniejących lokalnych zasobów przyrodniczych, historycznych, kulturowych czy społecznych.**

Rodzaje innowacji:

Innowacje produktowe - dotyczące wyrobów - produktów są to wszelkiego rodzaju zmiany polegające na udoskonaleniu wyrobu już wytwarzanego przez przedsiębiorstwo - jednak innowacją nie można nazwać zwykłego ulepszenia.

Innowacje procesowe (technologiczne) - to zmiany w stosowanych przez organizację metodach wytwarzania, a także w sposobach docierania z produktem do odbiorców.

Innowacja organizacyjna - jest wprowadzaniem nowej metody organizacji w biznesowych praktykach firmy, organizacji miejsca pracy lub też w relacjach zewnętrznych.

Innowacja marketingowa - jest wprowadzaniem nowej metody marketingu włączając w to znaczące zmiany w projektowaniu produktu i opakowania, promocją produktu i strategią cenową tak długo, dopóki jest to pierwsze zastosowanie dla przedsiębiorstwa.

| Lp. | IMIĘ I NAZWISKO CZŁONKA RADY | PODPIS CZŁONKA RADY |
|-----|------------------------------|---------------------|
| 1. | | |
| 2. | | |
| 3. | | |
| 4. | | |
| 5. | | |
| 6. | | |
| 7. | | |
| 8. | | |

| Lp. | IMIĘ I NAZWISKO CZŁONKA RADY | PODPIS CZŁONKA RADY |
|-----|------------------------------|---------------------|
| 9. | | |
| 10. | | |
| 11. | | |
| 12. | | |
| 13. | | |
| 14. | | |
| 15. | | |

| | | | | | |
|-------------------------|--|---------------------------------------|--|--|--|
| DATA WYPEŁNIENIA KARTY: | | PODPISY CZŁONKÓW KOMISJI SKRUTACYJNEJ | | | |
|-------------------------|--|---------------------------------------|--|--|--|