



Europejski Fundusz Rolny na rzecz
Rozwoju Obszarów Wiejskich



**Protokół z Posiedzenia Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Ziemia Brzozowska”
w dniu 26.07.2017 r.
dotyczącego oceny i wyboru operacji w ramach naboru wniosków nr 3/2017
w zakresie *Rozwoju infrastruktury drogowej***

Posiedzenie Rady rozpoczęło się w dniu 26 lipca 2017 r. o godz. 11.30 w Biurze LGD w Brzozowie. Posiedzenie dotyczyło oceny i wyboru operacji wnioskowanych w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 w zakresie *Rozwoju infrastruktury drogowej*, z limitem środków 1 568 550,00 zł, przeprowadzonego w terminie od 5 czerwca 2017 r. do 19 czerwca 2017 r.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Rady Pan Piotr Tasz, który na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność posiedzenia (quorum), w oparciu o obecność ponad połowy członków uprawnionych do głosowania. W posiedzeniu uczestniczyło 14 członków Rady według listy obecności (załącznik do *protokołu*). Podczas posiedzenia obecni byli również pracownicy Biura LGD: Kierownik Biura LGD Justyna Kopera – Protokolant posiedzenia, Specjalista ds. koordynacji projektów Katarzyna Zarych oraz Specjalista ds. organizacyjno-promocyjnych Klaudia Najdecka.

Następnie Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia. Przewodniczący Rady zaproponował zmianę porządku posiedzenia Rady i - w związku z wybraniem w dniu 25.07.2017 r. przez Walne Zebranie Członków nowego członka Rady – zaproponował wprowadzenie do porządku posiedzenia punktów dotyczących: podpisania *Deklaracji bezstronności i poufności dla członków Rady* przez nowego członka Rady oraz złożenia *Oświadczenia o bezstronności w ocenie i wyborze operacji* przez nowego członka Rady.

Przewodniczący Rady przedstawił zmieniony porządek obrad i poddał go pod głosowanie Rady:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności posiedzenia (quorum).
2. Zatwierdzenie porządku posiedzenia.
3. Podpisanie *Deklaracji bezstronności i poufności dla członków Rady* przez nowego członka Rady.
4. Złożenie *Oświadczenia o bezstronności w ocenie i wyborze operacji* przez nowego członka Rady.
5. Wybór Komisji skrutacyjnej.
6. Przygotowanie *List osób uprawnionych do głosowania przy ocenie i wyborze danej operacji* dla każdej z operacji będącej przedmiotem posiedzenia.
7. Wypełnienie *Rejestru interesów członków Rady LGD* dla każdej z operacji będącej przedmiotem posiedzenia.
8. Rozpatrzenie wyników wstępnej weryfikacji operacji oraz:
 - dokonanie oceny operacji w zakresie zgodności z ogłoszeniem o naborze,
 - podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem o naborze,
 - podjęcie uchwał o niedokonaniu wyboru operacji wraz z uzasadnieniem - w stosunku do każdej operacji, która nie spełnia warunków w zakresie zgodności z ogłoszeniem o naborze (jeżeli dotyczy),
 - podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia listy operacji niezgodnych z ogłoszeniem o naborze (jeżeli dotyczy),
 - dokonanie oceny zgodności operacji z LSR, w tym z programem,
 - podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia listy operacji zgodnych z LSR, w tym z programem,
 - podjęcie uchwał o niedokonaniu wyboru operacji wraz z uzasadnieniem - w stosunku do każdej operacji, która nie spełnia warunków w zakresie zgodności z LSR, w tym z programem (jeżeli dotyczy),
 - podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia listy operacji niezgodnych z LSR, w tym z programem (jeżeli dotyczy).
9. Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru.
10. Podjęcie uchwał o niedokonaniu wyboru w stosunku do każdej operacji, która nie uzyskała wymaganej minimalnej liczby punktów (jeżeli dotyczy).
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia listy ocenionych operacji, które nie uzyskały wymaganej minimalnej liczby punktów (jeżeli dotyczy).
12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia listy ocenionych operacji, które uzyskały wymaganą minimalną liczbę punktów.
13. Ustalenie kwoty wsparcia dla poszczególnych operacji.
14. Sporządzenie *listy operacji wybranych do finansowania*, zawierającej wskazanie, które z tych operacji mieszczą się w limicie środków podanym w ogłoszeniu o naborze.
15. Podjęcie uchwał o wybraniu operacji do finansowania oraz o ustaleniu kwoty wsparcia.

16. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia *listy operacji wybranych do finansowania*, zawierającej wskazanie, które z tych operacji mieszczą się w limicie środków podanym w ogłoszeniu o naborze.

17. Sprawy bieżące.

Zmieniony porządek obrad został przyjęty jednomyślnie.

Po zatwierdzeniu porządku posiedzenia Przewodniczący Rady przeprowadził wybór Komisji skrutacyjnej, składającej się z 3 osób, której powierzono obliczanie wyników głosowań, kontrolę quorum oraz odpowiedniej reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów, a także wykonywanie innych czynności o podobnym charakterze. Do Komisji skrutacyjnej wybrano:

1. Edyta Kuczma – Przewodnicząca Komisji skrutacyjnej,
2. Piotr Szul – Członek Komisji skrutacyjnej,
3. Stanisław Pająk – Członek Komisji skrutacyjnej.

Następnie nowy członek Rady złożył *Oświadczenie o bezstronności w ocenie i wyborze operacji*, które stanowi załącznik do *protokołu z posiedzenia*.

Na podstawie wszystkich oświadczeń złożonych przez członków Rady dla operacji w zakresie *Rozwoju infrastruktury drogowej* Komisja skrutacyjna przygotowała *Listę osób uprawnionych do głosowania przy ocenie i wyborze danej operacji* dla każdej z operacji będącej przedmiotem posiedzenia. Członkowie Rady, którzy nie byli bezstronni w ocenie i wyborze danej operacji zostali wykluczeni z oceny i wyboru tej operacji. Listy te stanowią załączniki do niniejszego *protokołu z posiedzenia*.

Następnie członkowie Rady uprawnieni do głosowania przy ocenie i wyborze danej operacji przystąpili do wypełnienia *Rejestru interesów członków Rady LGD* - umożliwiającego identyfikację poszczególnych grup interesu wśród członków Rady na poziomie podejmowania decyzji w odniesieniu do każdej z operacji. Wypełnione przez członków Rady *Rejestry interesów członków Rady LGD* przekazane zostały następnie do Komisji skrutacyjnej, która w dalszej części posiedzenia przeprowadziła dla każdej operacji rozpatrywanej w ramach naboru analizę *Listy osób uprawnionych do głosowania przy ocenie i wyborze danej operacji* oraz informacji zawartych w *Rejestrze interesów członków Rady LGD* - w celu spełnienia wymagań określonych w §34 Regulaminu Rady, które stanowią, że:

- 1) Na poziomie podejmowania decyzji w Radzie należy zagwarantować, aby ani władze publiczne – określone zgodnie z przepisami krajowymi – ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49 % praw głosu.
- 2) Podczas głosowania w sprawach związanych z wyborem operacji należy każdorazowo zagwarantować, aby co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

W dalszej części posiedzenia dokonano rozpatrzenia wyników wstępnej weryfikacji operacji przeprowadzonej przez LGD w zakresie:

- 1) zgodności operacji z ogłoszeniem o naborze wniosków, tj.:
 - a) złożenia wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze,
 - b) zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu o naborze,
 - c) zgodności operacji z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub ryczałt/premia),
 - d) spełnienia dodatkowych warunków udzielenia wsparcia obowiązujących w ramach naboru,
- 2) zgodności operacji z LSR, w tym z programem, tj.:
 - a) realizacji przez operację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
 - b) zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020.

Wyniki wstępnej weryfikacji operacji w zakresie zgodności operacji z ogłoszeniem o naborze wniosków przedstawiła kolejno dla każdej operacji Kierownik Biura LGD. Następnie – na podstawie rekomendacji - dla każdej operacji Rada dokonała oceny zgodności operacji z ogłoszeniem o naborze.

Zgodnie z *Procedurą oceny i wyboru operacji realizowanych przez podmioty inne niż LGD w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW 2014-2020* (zwanej dalej *Procedurą*) ostateczną decyzję w sprawie spełnienia przez operację warunków zgodności operacji z ogłoszeniem o naborze wniosków podejmuje Rada zwykłą większością głosów.

Przebieg i wyniki głosowań z uwzględnieniem:

- **wykluczeń z oceny i wyboru poszczególnych operacji,**
- **odpowiedniej reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów.**

1) 3/2017-LGDZB-001 wnioskowana przez GMINA DOMARADZ

Wykluczenia: Danuta Czerwińska, Stanisław Łobodziński, Stanisław Żelaznowski

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 11

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 45%
- grupa interesu społeczna - 45%
- grupa interesu gospodarcza - 36%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 55%

Operacja została uznana za **zgodną z ogłoszeniem o naborze wniosków** przez 11 członków Rady.

2) 3/2017-LGDZB-002 wnioskowana przez *GMINA DOMARADZ*

Wykluczenia: Danuta Czerwińska, Stanisław Łobodziński, Stanisław Żelaznowski

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 11

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 45%
- grupa interesu społeczna - 45%
- grupa interesu gospodarcza - 36%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 55%

Operacja została uznana za **zgodną z ogłoszeniem o naborze wniosków** przez 11 członków Rady.

3) 3/2017-LGDZB-003 wnioskowana przez *Gmina Brzozów*

Wykluczenia: Piotr Szul, Zdzisława Baran, Edyta Kuczma

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 11

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 45%
- grupa interesu społeczna - 45%
- grupa interesu gospodarcza - 36%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 55%

Operacja została uznana za **zgodną z ogłoszeniem o naborze wniosków** przez 11 członków Rady.

4) 3/2017-LGDZB-004 wnioskowana przez *Powiat Brzozowski*

Wykluczenia: Piotr Tasz, Henryk Kozik, Zofia Morajko, Stanisław Pająk, Edward Rozenbajgier

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 9

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 44%
- grupa interesu społeczna - 44%
- grupa interesu gospodarcza - 44%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 56%

Operacja została uznana za **zgodną z ogłoszeniem o naborze wniosków** przez 9 członków Rady.

5) 3/2017-LGDZB-005 wnioskowana przez *Gmina Jasienica Rosielna*

Wykluczenia: Stanisław Pająk

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 13

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 46%
- grupa interesu społeczna - 46%
- grupa interesu gospodarcza - 38%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 54%

Operacja została uznana za **zgodną z ogłoszeniem o naborze wniosków** przez 13 członków Rady.

6) 3/2017-LGDZB-006 wnioskowana przez *Gmina Jasienica Rosielna*

Wykluczenia: Stanisław Pająk

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 13

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 46%
- grupa interesu społeczna - 46%

- grupa interesu gospodarcza - 38%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 54%

Operacja została uznana za **zgodną z ogłoszeniem o naborze wniosków** przez 13 członków Rady.

Po dokonaniu przez Radę oceny poszczególnych operacji w zakresie zgodności z ogłoszeniem o naborze przystąpiono do sporządzenia uchwał dotyczących przyjęcia list zawierających wyniki przeprowadzonych przez Radę głosowań. Ponieważ wszystkie operacje zostały uznane przez Radę LGD za zgodne z ogłoszeniem o naborze to – zgodnie z *Procedurą* - sporządzona została *lista operacji zgodnych z ogłoszeniem naborze*, która została jednogłośnie przyjęta uchwałą Rady.

Następnie Rada przystąpiła do oceny zgodności operacji z LSR (*Strategia Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność*), w tym z programem (*Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020*).

Wyniki wstępnej weryfikacji przedstawiła kolejno dla każdej operacji Kierownik Biura LGD. W trakcie dyskusji poruszono m. in. kwestie dotyczące konieczności zapewnienia w trakcie oceny wszystkich operacji jednolitego podejścia w zakresie oceny poszczególnych kryteriów zgodności operacji z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Przewodniczący Rady przypomniał również, że weryfikacja poszczególnych kryteriów dotyczących danego Wnioskodawcy przeprowadzana jest zgodnie z zasadą:

TAK – możliwe jest udzielenie jednoznacznej pozytywnej odpowiedzi na pytanie,

NIE – możliwe jest udzielenie jednoznacznej negatywnej odpowiedzi lub na podstawie dostępnych informacji i dokumentów nie można potwierdzić spełnienia danego kryterium.

Po ustaleniu jednolitych zasad oceny w ramach poszczególnych kryteriów zgodności operacji z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 i zakończeniu dyskusji przystąpiono do głosowań nad poszczególnymi operacjami. Dla każdej operacji – zgodnie z *Procedurą* – przeprowadzono dwa głosowania, których wyniki Komisja skrutacyjna uwzględniła w *Kartach zgodności operacji z LSR, w tym z programem*, zaznaczając w odpowiednich rubrykach wynik głosowania Rady przez podniesienie ręki. Decyzje Rady w zakresie oceny zgodności operacji z LSR, w tym z programem podejmowane były zwykłą większością głosów, a każda karta oceny dla swej ważności wymagała podpisu wszystkich członków Rady uprawnionych do głosowania przy ocenie i wyborze danej operacji. Wynik głosowania mógł zostać uznany za pozytywny, jeżeli operacja w ocenie Rady uznana została za zgodną zarówno z celami i wskaźnikami określonymi w LSR, jak i z PROW 2014–2020.

Przebieg i wyniki głosowań z uwzględnieniem:

- **wykluczeń z oceny i wyboru poszczególnych operacji,**
- **odpowiedniej reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów.**

1) 3/2017-LGDZB-001 wnioskowana przez GMINA DOMARADZ

Wykluczenia: Danuta Czerwińska, Stanisław Łobodziński, Stanisław Żelaznowski

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 11

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 45%
- grupa interesu społeczna - 45%
- grupa interesu gospodarcza - 36%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 55%

Operacja została uznana za **zgodną z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR** przez 11 członków Rady.

Operacja została uznana za **zgodną z PROW na lata 2014-2020** przez 11 członków Rady.

2) 3/2017-LGDZB-002 wnioskowana przez GMINA DOMARADZ

Wykluczenia: Danuta Czerwińska, Stanisław Łobodziński, Stanisław Żelaznowski

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 11

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 45%
- grupa interesu społeczna - 45%
- grupa interesu gospodarcza - 36%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 55%

Operacja została uznana za **zgodną z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR** przez 11 członków Rady.

Operacja została uznana za **zgodną z PROW na lata 2014-2020** przez 11 członków Rady.

3) 3/2017-LGDZB-003 wnioskowana przez *Gmina Brzozów*

Wykluczenia: Piotr Szul, Zdzisława Baran, Edyta Kuczma

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 11

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 45%
- grupa interesu społeczna - 45%
- grupa interesu gospodarcza - 36%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 55%

Operacja została uznana za **zgodną z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR** przez 11 członków Rady.

Operacja została uznana za **zgodną z PROW na lata 2014-2020** przez 11 członków Rady.

4) 3/2017-LGDZB-004 wnioskowana przez *Powiat Brzozowski*

Wykluczenia: Piotr Tasz, Henryk Kozik, Zofia Morajko, Stanisław Pająk, Edward Rozenbajger

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 9

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 44%
- grupa interesu społeczna - 44%
- grupa interesu gospodarcza - 44%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 56%

Operacja została uznana za **zgodną z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR** przez 9 członków Rady.

Operacja została uznana za **zgodną z PROW na lata 2014-2020** przez 9 członków Rady.

5) 3/2017-LGDZB-005 wnioskowana przez *Gmina Jasienica Rosielna*

Wykluczenia: Stanisław Pająk

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 13

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 46%
- grupa interesu społeczna - 46%
- grupa interesu gospodarcza - 38%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 54%

Operacja została uznana za **zgodną z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR** przez 13 członków Rady.

Operacja została uznana za **zgodną z PROW na lata 2014-2020** przez 13 członków Rady.

6) 3/2017-LGDZB-006 wnioskowana przez *Gmina Jasienica Rosielna*

Wykluczenia: Stanisław Pająk

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 13

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 46%
- grupa interesu społeczna - 46%
- grupa interesu gospodarcza - 38%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 54%

Operacja została uznana za **zgodną z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR** przez 13 członków Rady.

Operacja została uznana za **zgodną z PROW na lata 2014-2020** przez 13 członków Rady.

Po dokonaniu przez Radę oceny poszczególnych operacji w zakresie zgodności operacji z LSR, w tym z programem przystąpiono do sporządzenia uchwał dotyczących przyjęcia list zawierających wyniki przeprowadzonych przez Radę głosowań. Zgodnie z *Procedurą* na podstawie wyników oceny zgodności operacji z LSR, w tym z programem, operacje, które zostały przez Radę uznane za zgodne umieszczone zostały na *liście operacji zgodnych z LSR, w tym z programem*, która została jednomyślnie przyjęta uchwałą Rady.

Następnie przystąpiono do oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru. Przed rozpoczęciem oceny Przewodniczący Rady przeprowadził dyskusję, w trakcie której poruszono m. in. kwestie dotyczące konieczności zapewnienia w trakcie oceny wszystkich operacji jednolitego podejścia w zakresie oceny tzw. kryteriów niemierzalnych. Po wspólnych ustaleniach członków Rady w zakresie jednolitych zasad oceny w ramach poszczególnych lokalnych kryteriów wyboru i zakończeniu dyskusji przystąpiono do głosowań nad poszczególnymi operacjami.

Dla każdej operacji – zgodnie z *Procedurą* – przeprowadzono kolejno głosowania w zakresie przyznania ilości punktów w ramach każdego z lokalnych kryteriów wyboru. *Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru* zostały przekazane Komisji skrutacyjnej, która uwzględniła w kartach wynik głosowania Rady przez podniesienie ręki. Następnie każda karta oceny dla swej ważności została podpisana przez wszystkich członków Rady uprawnionych do głosowania przy ocenie i wyborze danej operacji. Karty stanowią załączniki do *protokołu z posiedzenia*.

Przebieg i wyniki głosowań z uwzględnieniem:

- **wykluczeń z oceny i wyboru poszczególnych operacji,**
- **odpowiedniej reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów.**

1) 3/2017-LGDZB-001 wnioskowana przez *GMINA DOMARADZ*

Wykluczenia: Danuta Czerwińska, Stanisław Łobodziński, Stanisław Żelaznowski

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 11

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 45%
- grupa interesu społeczna - 45%
- grupa interesu gospodarcza - 36%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 55%

W wyniku oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru przez członków Rady uprawnionych do głosowania operacja uzyskała **12,00** punktów (operacja uzyskała wymaganą minimalną liczbę punktów).

2) 3/2017-LGDZB-002 wnioskowana przez *GMINA DOMARADZ*

Wykluczenia: Danuta Czerwińska, Stanisław Łobodziński, Stanisław Żelaznowski

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 11

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 45%
- grupa interesu społeczna - 45%
- grupa interesu gospodarcza - 36%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 55%

W wyniku oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru przez członków Rady uprawnionych do głosowania operacja uzyskała **13,00** punktów (operacja uzyskała wymaganą minimalną liczbę punktów).

3) 3/2017-LGDZB-003 wnioskowana przez *Gmina Brzozów*

Wykluczenia: Piotr Szul, Zdzisława Baran, Edyta Kuczma

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 11

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 45%
- grupa interesu społeczna - 45%
- grupa interesu gospodarcza - 36%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 55%

W wyniku oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru przez członków Rady uprawnionych do głosowania operacja uzyskała **15,00** punktów (operacja uzyskała wymaganą minimalną liczbę punktów).

4) 3/2017-LGDZB-004 wnioskowana przez *Powiat Brzozowski*

Wykluczenia: Piotr Tasz, Henryk Kozik, Zofia Morajko, Stanisław Pająk, Edward Rozenbajgier

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 9

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 44%
- grupa interesu społeczna - 44%
- grupa interesu gospodarcza - 44%

- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 56%

W wyniku oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru przez członków Rady uprawnionych do głosowania operacja uzyskała 13,67 punktu (operacja uzyskała wymaganą minimalną liczbę punktów).

Ocena kryterium *Oddziaływanie operacji na obszar LGD* została dokonana przez członków Rady uprawnionych do głosowania przy ocenie i wyborze tej operacji na podstawie uzasadnień wskazanych przez Wnioskodawcę w Załączniku nr 3 do ogłoszenia o naborze wniosków nr 3/2017 (*Opis spełniania lokalnych kryteriów wyboru operacji*). W oparciu o te uzasadnienia 3 członków Rady uznało, że obszar oddziaływania operacji to cały obszar działania LGD i przyznało 5,00 punktów w ramach tego kryterium, natomiast 6 członków Rady uznało, że obszar oddziaływania operacji to od 2 do 3 gmin i przyznało 3,00 punkty w ramach tego kryterium.

5) 3/2017-LGDZB-005 wnioskowana przez *Gmina Jasienica Rosielna*

Wykluczenia: Stanisław Pająk

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 13

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 46%
- grupa interesu społeczna - 46%
- grupa interesu gospodarcza - 38%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 54%

W wyniku oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru przez członków Rady uprawnionych do głosowania operacja uzyskała 13,00 punktów (operacja uzyskała wymaganą minimalną liczbę punktów).

6) 3/2017-LGDZB-006 wnioskowana przez *Gmina Jasienica Rosielna*

Wykluczenia: Stanisław Pająk

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 13

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 46%
- grupa interesu społeczna - 46%
- grupa interesu gospodarcza - 38%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 54%

W wyniku oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru przez członków Rady uprawnionych do głosowania operacja uzyskała 12,00 punktów (operacja uzyskała wymaganą minimalną liczbę punktów).

Po dokonaniu przez Radę oceny poszczególnych operacji przystąpiono do sporządzenia uchwał dotyczących przyjęcia list zawierających wyniki przeprowadzonych przez Radę głosowań. Ponieważ wszystkie operacje uzyskały wymaganą minimalną liczbę punktów to – zgodnie z *Procedurą* - sporządzona została *lista operacji, które uzyskały wymaganą minimalną liczbę punktów*, która została jednomyślnie przyjęta uchwałą Rady.

Następnie Rada przystąpiła do ustalenia kwoty wsparcia dla poszczególnych operacji. Kwota wsparcia dla każdej z operacji została ustalona w wysokości kwoty pomocy wnioskowanej przez Wnioskodawcę, ponieważ:

- 1) każdy z Wnioskodawców prawidłowo zastosował wskazaną w LSR intensywność pomocy, określoną dla danej grupy beneficjentów, w granicach określonych w § 18 *rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1570 z późn. zm.)*,
- 2) zakładane koszty były racjonalne, zgodne z zakresem kosztów kwalifikowalnych oraz zasadami dotyczącymi kwalifikowalności, określonymi w ww. rozporządzeniu,
- 3) żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia.

Przebieg i wyniki głosowań z uwzględnieniem:

- **wykluczeń z oceny i wyboru poszczególnych operacji,**
- **odpowiedniej reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów.**

1) 3/2017-LGDZB-001 wnioskowana przez *GMINA DOMARADZ*

Wykluczenia: Danuta Czerwińska, Stanisław Łobodziński, Stanisław Żelaznowski

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 11

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 45%

- grupa interesu społeczna - 45%
- grupa interesu gospodarcza - 36%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 55%

W oparciu o jednomyślny wynik głosowania członków Rady uprawnionych do oceny i wyboru operacji kwota wsparcia (wkład EFRROW) ustalona przez Radę LGD wynosi 69 916,00 zł. Wkład własny – publiczne środki krajowe - w wysokości 39 963,14 zł. Razem 109 879,140 zł.

2) 3/2017-LGDZB-002 wnioskowana przez *GMINA DOMARADZ*

Wykluczenia: Danuta Czerwińska, Stanisław Łobodziński, Stanisław Żelaznowski

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 11

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 45%
- grupa interesu społeczna - 45%
- grupa interesu gospodarcza - 36%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 55%

W oparciu o jednomyślny wynik głosowania członków Rady uprawnionych do oceny i wyboru operacji kwota wsparcia (wkład EFRROW) ustalona przez Radę LGD wynosi 47 805,00 zł. Wkład własny – publiczne środki krajowe - w wysokości 27 325,18 zł. Razem 75 130,18 zł.

3) 3/2017-LGDZB-003 wnioskowana przez *Gmina Brzozów*

Wykluczenia: Piotr Szul, Zdzisława Baran, Edyta Kuczma

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 11

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 45%
- grupa interesu społeczna - 45%
- grupa interesu gospodarcza - 36%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 55%

W oparciu o jednomyślny wynik głosowania członków Rady uprawnionych do oceny i wyboru operacji kwota wsparcia (wkład EFRROW) ustalona przez Radę LGD wynosi 145 426,36 zł. Wkład własny – publiczne środki krajowe - w wysokości 83 123,64 zł. Razem 228 550,00 zł.

4) 3/2017-LGDZB-004 wnioskowana przez *Powiat Brzozowski*

Wykluczenia: Piotr Tasz, Henryk Kozik, Zofia Morajko, Stanisław Pająk, Edward Rozenbajgier

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 9

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 44%
- grupa interesu społeczna - 44%
- grupa interesu gospodarcza - 44%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 56%

W oparciu o jednomyślny wynik głosowania członków Rady uprawnionych do oceny i wyboru operacji kwota wsparcia (wkład EFRROW) ustalona przez Radę LGD wynosi 305 364,00 zł. Wkład własny – publiczne środki krajowe - w wysokości 174 543,60 zł. Razem 479 907,60 zł.

5) 3/2017-LGDZB-005 wnioskowana przez *Gmina Jasienica Rosielna*

Wykluczenia: Stanisław Pająk

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 13

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 46%
- grupa interesu społeczna - 46%
- grupa interesu gospodarcza - 38%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 54%

W oparciu o jednomyślny wynik głosowania członków Rady uprawnionych do oceny i wyboru operacji kwota wsparcia (wkład EFRROW) ustalona przez Radę LGD wynosi 63 630,00 zł. Wkład własny – publiczne środki krajowe - w wysokości 36 370,00 zł. Razem 100 000,00 zł.

6) 3/2017-LGDZB-006 wnioskowana przez *Gmina Jasienica Rosielna*

Wykluczenia: Stanisław Pająk

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 13

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 46%
- grupa interesu społeczna - 46%
- grupa interesu gospodarcza - 38%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 54%

W oparciu o jednomyślny wynik głosowania członków Rady uprawnionych do oceny i wyboru operacji kwota wsparcia (wkład EFRROW) ustalona przez Radę LGD wynosi 178 164,00 zł. Wkład własny – publiczne środki krajowe - w wysokości 101 836,00 zł. Razem 280 000,00 zł.

Po dokonaniu przez Radę oceny poszczególnych operacji według lokalnych kryteriów wyboru oraz ustaleniu kwoty wsparcia przystąpiono do sporządzenia *listy operacji wybranych do dofinansowania*, zawierającej wskazanie, które z tych operacji mieszczą się w limicie środków podanym w ogłoszeniu o naborze. Lista została sporządzona przez Komisję skrutacyjną z zachowaniem zasad określonych w punkcie VI.4 podpunkt 4-9 *Procedury* i stanowi załącznik do niniejszego *protokołu*.

Następnie przystąpiono do podjęcia uchwał w sprawie wyboru operacji do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia.

Przebieg i wyniki głosowań dotyczących podjęcia uchwał w sprawie *wyboru operacji do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia z uwzględnieniem:*

- ***wykluczeń z oceny i wyboru poszczególnych operacji,***
- ***odpowiedniej reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów.***

1) ***Uchwała Nr VI/63/17 z dnia 26.07.2017 r. dot. operacji 3/2017-LGDZB-003 wnioskowanej przez Gmina Brzozów***

Wykluczenia: Piotr Szul, Zdzisława Baran, Edyta Kuczma

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 11

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 45%
- grupa interesu społeczna - 45%
- grupa interesu gospodarcza - 36%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 55%

Uchwała została przyjęta jednomyślnie przez członków Rady uprawnionych do głosowania przy ocenie i wyborze operacji.

2) ***Uchwała Nr VI/64/17 z dnia 26.07.2017 r. dot. operacji 3/2017-LGDZB-004 wnioskowanej przez Powiat Brzozowski***

Wykluczenia: Piotr Tasz, Henryk Kozik, Zofia Morajko, Stanisław Pająk, Edward Rozenbajgier

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 9

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 44%
- grupa interesu społeczna - 44%
- grupa interesu gospodarcza - 44%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 56%

Uchwała została przyjęta jednomyślnie przez członków Rady uprawnionych do głosowania przy ocenie i wyborze operacji.

3) ***Uchwała Nr VI/65/17 z dnia 26.07.2017 r. dot. operacji 3/2017-LGDZB-002 wnioskowanej przez GMINA DOMARADZ***

Wykluczenia: Danuta Czerwińska, Stanisław Łobodziński, Stanisław Żelaznowski

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 11

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 45%
- grupa interesu społeczna - 45%
- grupa interesu gospodarcza - 36%

- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 55%

Uchwała została przyjęta jednomyślnie przez członków Rady uprawnionych do głosowania przy ocenie i wyborze operacji.

- 4) Uchwała Nr VI/66/17 z dnia 26.07.2017 r. dot. operacji 3/2017-LGDZB-005 wnioskowanej przez Gmina Jasienica Rosielna

Wykluczenia: Stanisław Pająk

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 13

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 46%
- grupa interesu społeczna - 46%
- grupa interesu gospodarcza - 38%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 54%

Uchwała została przyjęta jednomyślnie przez członków Rady uprawnionych do głosowania przy ocenie i wyborze operacji.

- 5) Uchwała Nr VI/67/17 z dnia 26.07.2017 r. dot. operacji 3/2017-LGDZB-001 wnioskowanej przez GMINA DOMARADZ

Wykluczenia: Danuta Czerwińska, Stanisław Łobodziński, Stanisław Żelaznowski

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 11

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 45%
- grupa interesu społeczna - 45%
- grupa interesu gospodarcza - 36%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 55%

Uchwała została przyjęta jednomyślnie przez członków Rady uprawnionych do głosowania przy ocenie i wyborze operacji.

- 6) Uchwała Nr VI/68/17 z dnia 26.07.2017 r. dot. operacji 3/2017-LGDZB-006 wnioskowanej przez Gmina Jasienica Rosielna

Wykluczenia: Stanisław Pająk

Liczba członków Rady uprawnionych do głosowania: 13

Reprezentatywności poszczególnych sektorów/grup interesów:

- grupa interesu publiczna (władze publiczne) – 46%
- grupa interesu społeczna - 46%
- grupa interesu gospodarcza - 38%
- liczba głosów pochodzących od partnerów nie będących instytucjami publicznymi – 54%

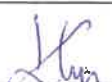


Uchwała została przyjęta jednomyślnie przez członków Rady uprawnionych do głosowania przy ocenie i wyborze operacji.

Po przyjęciu przez Radę uchwał w sprawie wyboru operacji do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia przystąpiono do sporządzenia ostatecznej listy operacji wybranych do dofinansowania, zawierającej wskazanie, które z tych operacji mieszczą się w limicie środków podanym w ogłoszeniu o naborze, która została jednomyślnie przyjęta uchwałą Rady.

W związku z tym, iż nie wniesiono żadnych innych uwag i wniosków Przewodniczący Rady zamknął Posiedzenie Rady Stowarzyszenia.

Protokołowała: Justyna Kopera – Kierownik Biura LGD

Justyna Kopera

DATA:	26.07.2017 r.				
PODPISY CZŁONKÓW KOMISJI SKRUTACYJNEJ				PODPIS PRZEWODNICZĄCEGO RADY	